



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 20 lutego 2019 r.

Znak sprawy: WZR-IV.604.2.2019

Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Przewodniczący Zarządu Województwa
Kujawsko - Pomorskiego

Dotyczy: opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwały antysmogowej).

Po dokonaniu analizy projektu uchwały antysmogowej oraz biorąc pod uwagę głosy mieszkańców podnoszone w trakcie spotkania w ramach konsultacji społecznych, które odbyło się w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w dniu 11 lutego 2019 r. wątpliwość budzi przyjęcie jednakowych zapisów dotyczących podejmowanych działań w celu poprawy jakości powietrza dla całego obszaru województwa kujawsko - pomorskiego. Na terenie województwa występują duże miasta i mniejsze gminy, na obszarze których skala problemu zanieczyszczenia powietrza oraz źródła tego zanieczyszczenia są różne, a więc wprowadzone zakazy powinny być dostosowane do występujących warunków.

Na terenie województwa kujawsko – pomorskiego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy prowadzi pomiary na 16 stałych stacjach pomiarowych (ze stanowiskami automatycznymi i manualnymi), 1 stacji mobilnej (pomiary automatyczne), 9 stacjach pomiarowych EBTX za pomocą metod pasywnych, 18 punktach zakładowych pomiaru opadu pyłu. Stacje nie są zlokalizowane we wszystkich miejscowościach województwa. Uzasadnienie wprowadzenia jednolitych regulacji wyznaczających wymagania dla instalacji i paliw dopuszczonych do stosowania dla całego województwa opierając się jedynie na ww. stacjach pomiarowych jest niewystarczające.

Jak pokazuje przykład miasta Krakowa podejmowanie systemowych działań powinno być prowadzone z uwzględnieniem specyficznych warunków na terenie miasta i w jego otoczeniu.

Przyjęta polityka Miasta Bydgoszczy w zakresie ochrony powietrza oraz zdrowia mieszkańców zmierza do docelowej likwidacji urządzeń grzewczych na opał stały. Wyrazem tego są:

- zapisy uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XXXVII/734/16 z dnia 30.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy, w której wprowadzono zakaz dotyczący montażu instalacji grzewczych na paliwo stałe na obszarze rewitalizacji,

- obowiązujące zasady udzielanego dofinansowania na wymianę ogrzewania – dotacje nie przyznawane są na wymianę urządzeń grzewczych na węgiel.

Ponadto Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego, uwzględniając stanowisko miasta, w harmonogramie działań naprawczych programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja bydgoska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 nie dopuścił wymiany ogrzewania na piece węglowe.

Biorąc pod uwagę specyfikę miasta tj. rozbudowaną miejską sieć ciepłowniczą oraz gazową zasadne jest, aby wprowadzić całkowity zakaz instalowania nowych urządzeń grzewczych na opał stały.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Wprowadzenie zakazu na terenie całego miasta instalacji kotłów węglowych wszystkich klas od momentu wejścia w życie uchwały.

Zapis powyższy byłby zbieżny z polityką Miasta wyrażoną w zapisach Uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XXXVII/734/16 z dnia 30.11.2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Bydgoszczy, w której wprowadzono zakaz dotyczący montażu instalacji grzewczych na paliwo stałe na obszarze rewitalizacji.

W uzasadnionych przypadkach (np. brak miejskiej sieci ciepłowniczej lub gazowej) dopuścić eksploatację jedynie instalacji spełniających wymagania określone w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe.

Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe określa wymagania ekoprojektu dla wprowadzania do obrotu i użytkowania kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej 500 kW lub mniejszej, w tym także kotłów wchodzących w skład zestawów składających się z kotła na paliwo stałe, automatyki temperaturowej, dodatkowych ogrzewaczy dodatkowych oraz kolektorów słonecznych. Od 1 stycznia 2020 r. kotły na paliwa stałe muszą spełniać wymagania określone w tym Rozporządzeniu. Wydaje się nieuzasadnione dopuszczanie do stosowania kotłów klasy 5 po 1 stycznia 2020 r.

2. Ujednoczenie terminu wprowadzonego w programie ochrony powietrza dla strefy aglomeracja Bydgoszcz z projektem uchwały antysmogowej. Terminy są różne w obu dokumentach. Projekt uchwały antysmogowej zakłada maksymalny terminu likwidacji obecnie eksploatowanych urządzeń grzewczych na opał stały - 31 grudnia 2027 r. Natomiast w obowiązującej Uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego nr XXXVII/621/17 z dnia 23 października 2017 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja bydgoska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 wskazano termin realizacji – 31 grudnia 2025 r.
3. Wprowadzenie w §7 projektu uchwały obowiązku przedstawienia przez podmiot eksploatujący instalację świadectwa jakości paliw, o którym mowa w art. 6c ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2018 r., poz. 427 z późn. zm.).

Zgodnie z ww. ustawą świadectwo jakości powinno zawierać m.in.: określenie rodzaju paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, wskazanie wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości. W § 7 projektu uchwały określono jedynie obowiązki dotyczące dokumentacji technicznej urządzenia lub instrukcji dla instalatorów i użytkowników. Dokumenty te są

pomocne dla stwierdzenia spełniania wymogów uchwały przez eksploatowane urządzenia grzewcze, nie są jednak pomocne do oceny, czy wykorzystywane paliwa spełniają wymagania określone w § 4 projektu.

W związku z powyższym, aby ułatwić przeprowadzenie kontroli i wyeliminować konieczność każdorazowego badania wykorzystywanych przez podmiot eksploatujący urządzenie paliw, wskazane jest wprowadzenie do projektu obowiązku okazania kontrolującemu świadectwa jakości wykorzystywanych paliw. Umożliwi to przyspieszenie i uproszczenie kontroli oraz znacząco obniży jej koszty, gdyż pobranie próbek i przeprowadzanie badań paliwa będzie w przeważającej ilości przypadków zbędne.

4. Przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w uchwale zapisu określającego sposób przechowywania opału zapewniającego zachowanie parametrów, np. chroniącego przed zawilgoceniem.

Ponadto projekt uchwały w tym kształcie nie gwarantuje skutecznego przeprowadzenia kontroli. Zapisy są nieprecyzyjne i dają możliwość kontrolowanym uniknięcia odpowiedzialności w przypadku spalania zabronionych paliw lub korzystania z urządzeń nie spełniających wskazanych w projekcie norm:

- §4.1. - wprowadza pojęcie „zakaz stosowania”. Nie wyklucza to jednak możliwości posiadania przez właściciela nieruchomości paliw niedozwolonych. Kontrolujący musiałby na „gorącym uczynku” potwierdzić spalanie. Sprowadzałoby się to do „złapania za rękę” w trakcie kontroli właściciela wrzucającego takie paliwa lub potwierdzenia poprzez wykonanie dodatkowych badań, że paliwa takie spalane są w urządzeniu grzewczym.
- §4.1. pkt 3
 - nie precyzuje czy dotyczy postaci sypkiej paliw, czy też produktów wytworzonych z miazgi węglowej do 15% masy (np. brykietów)
 - nie precyzuje jak kontrolujący w przypadku paliw w stanie sypkim, ma określić spełnienie parametrów paliwa (max. 15% frakcji do 3mm). Wymagałoby to frakcjonowania całości masy paliwowej, a następnie ich zmierzenia (objętościowo czy wagowo?).
 - uchwała nie zobowiązuje do gromadzenia dokumentów zakupu, wskazujących na parametry paliwa. Należy jednocześnie zauważyć, że nawet okazanie takiego certyfikatu nie gwarantuje, że paliwo zgromadzone w kotłowni będzie tym paliwem, na które wystawiono dokumenty.
- §4.1. pkt 4 - uchwała nie zabrania przechowywania drewna o wilgotności powyżej 20%, a jedynie jego stosowanie. Problemem będzie zatem to, co zostało wskazane powyżej w zakresie kontroli (§4.1.).
- §7 - podmiot eksploatujący instalację ma obowiązek przedstawienia kontrolującemu dokumentacji potwierdzającej odpowiednią klasę urządzenia.
 - co w przypadku kiedy kocioł został zakupiony przed wejściem w życie uchwały i użytkownik nie posiada dokumentacji? Nie miał wcześniej takiego obowiązku.
 - czy kontrolujący ma weryfikować autentyczność dokumentów? Uchwała wskazuje, że wystarczy nawet „instrukcja dla instalatora, użytkownika”. Dokumenty te nie zawierają cech indywidualizujących urządzenie (numerów fabrycznych kotła i naniesionego tożsamego numeru na „dokumentacji”). To pozwoli na posługiwanie się dowolnymi instrukcjami, a nawet świadectwami. Jeśli kontrolujący ma ograniczyć się do przyjęcia oświadczenia właściciela i wglądu do dokumentacji nie posiadającej indywidualnych cech, to umożliwi to nadużycia niemożliwe do zweryfikowania w trakcie kontroli.

Należy także zauważyć, że projekt uchwały nie definiuje pojęcia: „podmiot eksploatujący instalację”. Nie zawsze sprawcą łamania przepisów uchwały będzie właściciel nieruchomości. Najemcę można zobowiązać do niestosowania paliw zabronionych, ale wymiana urządzenia z reguły będzie leżała w gestii

właściciela/zarządcy nieruchomości. W związku z powyższym, kto będzie sprawcą wykroczenia: właściciel, czy najemca? Należy doprecyzować tę kwestię.

Jednakże mając na względzie fakt, iż projekt Uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwały antysmogowej) dotyczy całego województwa kujawsko – pomorskiego, opiniuję pozytywnie ww. dokument.

Jednocześnie informuję, że nie wykluczam w przyszłości wystąpienia do sejmiku województwa o wprowadzenie całkowitego zakazu eksploatacji urządzeń grzewczych na opał stały na obszarach zaopatrzonych w miejską sieć ciepłowniczą.

z powodzeniem
PREZYDENT MIASTA
Rafał Bruski
Rafał Bruski