

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY  
Biuro Kultury Bydgoskiej

wpl. 20-03-2017 (1)  
dnia 31/03/2017  
nr wpływu .....

ilość zał. .... podpis .....

Bydgoszcz, 20 marca 2017

P. R. Umiera  
ale  
20.03.2017  
A. Z

Sz.P.  
**Rafał Bruski**  
Prezydent Miasta Bydgoszcz

Sz.P.  
**Iwona Waszkiewicz**  
Zastępca Prezydenta  
Przewodnicząca Komisji  
konkursu na kandydata na stanowisko  
dyrektora Teatru Polskiego  
w Bydgoszczy

### Oświadczenie

Jako członkowie komisji konkursowej powołanej zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 110/2017 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 23 lutego 2017 roku, zmienionego Zarządzeniem Nr 154/2017 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 13 marca 2017 roku oraz Zarządzeniem nr 158/2017 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 15 marca 2017 roku, której posiedzenie odbyło się 17 marca 2017 roku w Urzędzie Miasta w Bydgoszczy, podlegamy kontroli społecznej. Protokół jest zapisem faktów, tego co się zdarzyło faktycznie, a nie zbiorem wybiórczych zdarzeń, mogących podlegać czyjejkolwiek selekcji merytorycznej i redaktorskiej. Protokół musi zawierać wszystko, co jest ważne. Nie mamy podstaw moralnych ani prawnych do zafalszowywania rzeczywistości oraz wybiórczego umieszczania faktów w protokole. Proszę pamiętać, że protokół nie jest notatką dla prezydenta, ale **dokumentem z procedury prowadzonej w sprawach publicznych**. Jest to więc informacja dla obywateli o tym, jak dokonano wyboru kandydata, jakie aspekty wzięła komisja pod uwagę, a jakich nie. Tymczasem protokół z posiedzenia komisji nie uwzględnia wszystkich faktów i danych, które potwierdzałyby szczegółowo zarówno przebieg posiedzenia, jak i końcową ocenę merytoryczną komisji mającą wpływ na głosowanie na kandydata na stanowisko dyrektora Teatru Polskiego im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy. Jako członkowie komisji konkursowej działamy w obszarze publicznym, więc wszelkie działania wykonujemy na rzecz obywateli, którzy mają prawo, a my obowiązek, zgodnie ze stanem faktycznym zaprotokołować wszelkie zdarzenia. Podlegamy w naszej pracy kontroli społecznej, bo wykonujemy w tym momencie zadania publiczne i pełnimy funkcje publiczne, zatem zobowiązani jesteśmy do przestrzegania Konstytucji RP (art. 61 „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne”).

### Z uwagi na powyższe niniejszym oświadczam, że:

– nie podpisałem protokołu z drugiego posiedzenia Komisji Konkursowej na kandydata na stanowisko dyrektora Teatru Polskiego im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy  
– nie podpiszę protokołu w wersji przedstawionej przez sporządzającego Pana Radosława Chmarę z uwagi na rażące braki oraz poniżej przedstawione fakty:

1. Protokół zawiera jedynie podsumowanie głosowań, brak w nim szczegółowego sprawozdania z przebiegu posiedzenia, w tym przebiegu rozmów z kandydatami.
2. W protokole nie umieszczono pytań do kandydatów zadawanych przez członków komisji oraz odpowiedzi udzielonych przez kandydatów.
3. Do protokołu nie zostały załączone maile weryfikujące wiarygodność programów kandydatów, w tym Pana Łukasza Gajdzisa, w którego programie znajdują się nazwiska osób, które w oficjalnych oświadczeniach dementowały chęć współpracy z kandydatem na dyrektora.

Wpisanie do programu (który będzie załącznikiem do umowy pomiędzy organizatorem a dyrektorem teatru) nazwisk osób, które nie są tego świadome, a ponadto oświadczają, że nie rozmawiały o współpracy i nie zamierzają współpracować z kandydatem w Teatrze Polskim w Bydgoszczy, jest nadużyciem, które mogło mieć wpływ na ocenę kandydatury przez komisję i podważa wiarygodność programu kandydata. Kopię w/w maili otrzymali wszyscy członkowie komisji. Ten fakt nie został odnotowany w protokole pomimo, że dwukrotnie to zgłaszałem.

4. Podczas posiedzenia komisji doszło do niejasnej sytuacji, w której dwukrotnie głosowaliśmy nad uchwałami, które to miały potwierdzić wynik głosowania. Pierwsza uchwała nie została przyjęta, druga tak. Protokół nie zawiera informacji o wniosku, który zgłosiłem, o przerwanie posiedzenia w celu analizy prawnej sytuacji, z którą mieliśmy do czynienia.

Ponadto, po wnikliwej analizie dokumentów załączonych do programów kandydatów, weryfikowanych podczas pierwszego posiedzenia komisji konkursowej oświadczam, że nie mogę podpisać protokołu z uwagi na:

Ogłoszenie konkursowe zawiera następujący warunek: "udokumentowany minimum 3-letni staż pracy na stanowiskach kierowniczych związanych z działalnością kulturalną lub minimum 3-letnia praktyka artystyczna lub kuratorska w samodzielnej realizacji projektów z zakresu kultury teatralnej". Tymczasem jeden z kandydatów, Pan Łukasz Gajdzis, załączył następujące świadectwa pracy / umowy:

świadectwa pracy:

10.10.2013-01.01.2015 kierownik artystyczny Teatru im. A. Fredry w Gnieźnie

02.01.2015-31.08.2016 zastępca dyrektora Teatru im. A. Fredry w Gnieźnie

- do 3 lat brakuje 1 mies. 10 dni

umowy zlecenie:

02.09.2016-30.11.2016 – pełnomocnik ds. inwestycji w Teatrze im. A. Fredry w Gnieźnie – nie jest to stanowisko kierownicze, ani też tym bardziej stanowisko kierownicze związane z działalnością kulturalną. Do stażu pracy nie wliczają się umowy cywilnoprawne.


świadectwa pracy:

01.10.2014-31.08.2016 z czego 01.10.2015-31.08.2016 urlop bezpłatny – wykładowca na Akademii Muzycznej w Poznaniu. To nie jest ani praktyka artystyczna, ani kuratorska, ponadto odbywa się w tym samym czasie, co praca w teatrze w Gnieźnie. Ponadto sformułowanie alternatywne „lub” w ogłoszeniu konkursowym sprawia, że jedna kategoria pracy (stanowisko kierownicze) nie może sumować się z drugą (praktyka artystyczna lub kuratorska).

Z informacji przekazanych mi przez Panią Martynę Peszko (członkinię komisji konkursowej, która brała udział w pierwszym etapie konkursu) wynika, że przedstawicielka Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego zgłosiła wniosek wykluczenia Pana Łukasza Gajdzisa ze względu na niespełnienie wymogów formalnych. Tymczasem ten fakt również nie został zapisany w protokole z pierwszego posiedzenia. Uważam, że w związku z powyższym został popełniony rażący błąd formalny przez wszystkich członków komisji na pierwszym posiedzeniu.

Z uwagi na to, że do komisji konkursowej dołączyłem w przeddzień drugiego posiedzenia (oficjalna informacja dotarła do mnie 16 marca 2017 roku drogą mailową), nie miałem możliwości zweryfikowania kandydatów pod względem formalnym, nie uczestniczyłem również w pierwszym posiedzeniu komisji. Ponieważ komisja konkursowa nie została rozwiązana i postępowanie konkursowe nie zostało zamknięte, zgłaszam ten błąd oraz podstawę formalną do unieważnienia postępowania konkursowego.

Z poważaniem

  
Artur Szczęsny